

РЕЗОЛЮЦИЯ

Круглого стола «Результаты проведения конкурсов по предоставлению субсидий на поддержку СО НКО Псковской области»

21 января 2016 года в рамках проекта Информационно-ресурсный центр СО НКО Псковской области был проведен круглый стол «Результаты проведения конкурсов по предоставлению субсидий на поддержку СО НКО Псковской области».

В работе круглого стола приняли участие представители социально ориентированных некоммерческих организаций Псковской области, представитель грантооператора региона – руководитель Управления внутренней политики Администрации Псковской области Шураев В.В., секретарь Общественной палаты Псковской области Павлов В.Ф., члены конкурсной комиссии Федорова И.В., Жихаревич М.Е. Общее количество участников круглого стола 31 человек, представители 23 некоммерческих организаций Псковской области.

Вопросы, рассматриваемые на круглом столе:

- Проблемы, возникающие при проведении конкурсов по выделению субсидий на поддержку СО НКО;
- Изменения в требованиях к оформлению заявок на предоставление субсидий;
- Поиск возможностей для повышения эффективности конкурса и деятельности СО НКО.

Участники круглого стола в ходе обсуждения отметили, что вопрос с распределением субсидий социально ориентированным НКО является важным, поскольку к настоящему моменту накопились много недостатков проведения подобных конкурсов как на местном, так и на всероссийском уровне. Механизм распределения субсидий не совсем прозрачный и понятный для участников конкурса, не очевидна эффективность использования распределенных средств, отсутствует открытость конкурсных процедур и многих некоммерческих организаций, получивших субсидии.

В связи с наметившимися изменениями в конкурсных процедурах, в том числе в критериях оценки проектов, введения системы публичной отчетности некоммерческих организаций, разработки критериев социальной эффективности проектов, участники круглого стола подчеркивают, что все эти изменения не могут сегодня происходить без широкого участия самих некоммерческих организаций, которые заинтересованы в повышении эффективности проведения подобных конкурсов и готовы внести свои предложения в этом направлении.

Обсудив существующие проблемы, изучив результаты последнего конкурса по выделению субсидий в Псковской области, рассмотрев опыт решения данных проблем в других регионах, участники круглого стола отметили, что при безусловной важности сохранения поддержки социально ориентированных НКО Администрацией Псковской области, можно было бы внести некоторые изменения

в целях повышения открытости и прозрачности конкурсных процедур, а также повышения эффективности использования бюджетных средств.

В связи с вышеуказанным, участники круглого стола считают целесообразным **рекомендовать** грантооператору Псковской области – Управлению внутренней политики Администрации Псковской области следующие меры:

1. Сохранить механизм поддержки социально ориентированных НКО Псковской области в виде проведения конкурса на выделение субсидий на реализацию социально ориентированными некоммерческими организациями социальных проектов на территории Псковской области в связи с важностью данных мер для поддержки НКО, а главное для решения многих проблем в социальной сфере.
2. Продолжить сотрудничество с СМИ региона (Медиа-холдинг Псковской области) в части популяризации деятельности СО НКО, тиражировании положительных практик, доведения необходимой информации о деятельности НКО до благополучателей.
3. Продолжить политику исключения лоббирования интересов конкретных НКО, конфликта интересов при подборе конкурсной комиссии (экспертов).

В части организации конкурсных процедур:

4. Проводить предварительную подготовку экспертов по программам оценки проектов, которая может реализовываться на базе одной из профильных НКО; регулярно проводить курсы повышения квалификации;
5. Усилить экономический фильтр заявок с точки зрения адекватности планируемых расходов, возможно в критериях более четко отметить, что средства не могут расходоваться на статьи, не связанные напрямую с реализацией проектов; также ввести систему дифференцированного финансирования, не все проекты должны финансироваться одинаково – мероприятия и структурные (системно реализуемые) проекты, или имеющие доказанный сильный социальный эффект должны иметь разные подходы при оценке финансовой составляющей;
6. Необходимо проводить более тщательную оценку деятельности самих организаций – заявителей, опыт в данном направлении, опыт ранее реализованных проектов в данном направлении, стимулировать создание партнерских сетевых проектов с начинающими НКО в случае необходимости;
7. Применять информационные технологии в работе экспертной комиссии, например, организовать электронный документооборот для работы экспертов в целях снижения «бумажной нагрузки»; ввести практику заседания комиссии по скайпу в целях экономии времени экспертов;
8. Убрать из экспертной оценки часть документов чисто технического характера, возможно передать их на экспертизу одной из НКО на аутсорсинг;

9. Пересмотреть или расширить (дополнить альтернативными) количественные критерии оценки проектов. Проект может быть не нацелен на реализацию в нескольких муниципалитетах, альтернативным критерием может быть в данном случае – количество благополучателей и др.;
10. Продолжить работу по облегчению подготовки документов НКО для подготовки заявки на конкурс. Например, запрашивать у НКО только саму заявку и копии уставных документов. Платные справки запрашивать уже после предварительного отсева, или формирования некоего шорт-листа, т.е. короткого списка наиболее вероятных кандидатов, соответствующих всем требованиям и представившим наиболее сильные заявки.
11. Рассмотреть возможность общения подающих заявки НКО и членов конкурсной комиссией перед окончательным подведением итогов (возможно уже из предварительного шорт-листа) в виде краткой презентации проекта;
12. В связи с выявившимся перекосом в части поддержки проектов определенной направленности (например, патриотического содержания), возможно рекомендовать 2 выхода:
 - либо ввести в конкурсную документацию ограничение по поддержке проектов по разным направлениям (например, в конкурсе поддерживается не более 2 проектов в сфере спорта и здорового образа жизни, 2- патриотического воспитания и т.д.). Сферы определять из практики и реальных потребностей Псковской области в решении социальных проблем. Если по какому-то направлению не представлено проектов, или они не прошли конкурсный отбор, эти места можно перераспределить между другими наиболее сильными и необходимыми региону проектами;
 - проводить целевые тематические проекты, как это было в 2015 году в конкурсе на поддержку проектов в миграционной сфере. Представляется, что это менее целесообразный вариант, поскольку приведет к увеличению количества конкурсов в течение года и увеличит нагрузку на грантооператора;

В части контроля за реализацией проектов:

13. Ввести в практику открытость и доступность победивших проектов, для всех желающих с ними ознакомиться. Для этого возможно создать странички проектов на сайте nko.pskov.ru, которые будут содержать заявку (возможно без сметы), или разработанную информационную карту проекта, календарный план проекта, отчетные материалы по мероприятиям проекта, итоговый отчет; Публичная отчетность должна быть внесена в обязательные требования к реализации проекта (в Положение о проведении конкурса);
14. Ввести в отчет по результатам проекта оценку социальной эффективности реализованного проекта. Рабочая группа, созданная по итогам работы круглого стола будет готова к апрелю 2016 года представить свои предложения по разработке критериев социальной эффективности проекта;

15. Создание единого календаря мероприятий по проектам, который разместить на портале НКО для информации всем желающим посетить данные мероприятия;

В части повышения эффективности:

16. Проведение обратной связи после подведения итогов конкурса для рассмотрения вопросов качества подготовки проектов, типичные ошибки при подготовке заявок, целесообразность дальнейшей работы по данному проекту и др.
17. Составить каталог реализованных проектов, который будет необходим для грантооператора, чтобы не терять связи с добросовестными поставщиками соцуслуг в том числе при реализации дальнейших программ на основе государственно-частного и муниципально-частного партнерства, будет необходим благополучателям, и сами НКО при построении партнерских и сетевых проектов;
18. Возможно составление реестра недобросовестных НКО, не реализовавших в полной мере проект, не выполнивших всех мероприятий, или не сумевших по итогам реализации проекта доказать эффективность расходования средств субсидии;
19. Оказывать информационную поддержку для тиражирования лучших практик социально ориентированных НКО.

Предлагаемые в резолюции круглого стола меры по повышению прозрачности, открытости конкурсных процедур и повышению эффективности расходования бюджетных средств направлены на усиление роли НКО в решении социальных проблем региона, улучшение социального партнерства между всеми заинтересованными сторонами.